

GRONDGRYP KAN TOT BINNESTAATLIKE OORLOG LEI

Baie Suid-Afrikaners glo dat die eiendomsklousule in die Konstitusie hulle sal "beskerm" in die geval van onteining. Maar daardie eiendomsklousule dra baie min gewig...

WET OM BLANKES TE VERARM

SWEDE IS 'N SMERIGE HOOL VOL VARKE

ESKOM IS INSOLVENT

EN MEER...

DIE VAANDELDRAER





INDEX

WET OM BLANKES TE VERARM	5
GRONDGRYP KAN TOT BINNESTAATLIKE OORLOG LEI.	7
SWEDE IS 'N SMERIGE HOOL VOL VARKE	10
JODE SÊ DIE WIT RAS BESTAAN NIE	11
ZUMA 'N GROTER DUIWEL AS DINGAAN	12
GEVARE VAN ZOELOE NASIONALISME	14
EER JOU VADER EN JOU MOEDER	15
WATERKRISIS IN KAAPSTAD	16
ESKOM IS INSOLVENT	17
MERKEL SE DUIWELSE LINKSE AGENDA KAN HAAR EINDE BETEKEN	18
ANGUS (PROMISE) BUCHAN EN SY HEILIGE SAMEKOMSTE RUIK NA VRYMESSELARY	21

Posbus 316, Ladismith, 6655

Tel: 028 551 2516 Faks: 086-270 6347

Bestellings: verkope@vaandel.co.za

Navrae: info@vaandel.co.za



VAN DIE REDAKTEUR

Ons leef in 'n tyd waar jy van die een dag tot die volgende nie weet wat om te verwag nie. Danksy die Internet kan ons op die voorpunt van inligting bly, maar eintlik kan ons niks met daardie inligting doen nie. Ons kan net kennis daarvan neem.

Op die oomblik is die ANC se grondgryp weer sterk in die nuus, maar kan iemand my sê wat ons as slagoffers kan doen om dit te verhoed? Onthou u toe dr. Piet Gouws van die TVL-Landbou-Unie gedreig het dat as daar net nog een plaasmoord is, dan is daar oorlog? Niks het gebeur nie. Moontlik gaan dit nou weer so wees: is daar 'n boer wat enigiets sal doen om te verhoed dat sy plaas onder hom uitgevat word?

Dit is die gees van ons tyd, 'n soort verlamming waaraan ons ly. Dis of ons koes en wegkruip vir elke kwellung of probleem wat opduik. Dan het die Kerk ons ook al so gebreinspoel dat ons álle vergrype en

misdade teen ons as goed, aanvaarbaar en 'reg' beskou, want dis 'sonde' om jou teen jou 'naaste' te verset.

Die geharde kommunist Rob Davis, Minister van Handel en Nywerheid is al jare besig om die blanke Afrikaanssprekende op elke denkbare manier uit te buit, te vertrap en te verarm, terwyl hy openlik spog met die miljarde wat hy vrylik uitgedeel het aan die 62 begunstigdes van die *Black Industrialist Scheme* (BIS). Ons aanvaar dit gelate; soos ons ook aanvaar dat Ramaphosa ons grond gaan konfiskeer.

Op sosiale media kla en gebrom en raas ons daarvoor, maar daar eindig dit ook.

Die enigste blanke weerstand kom op die oomblik vanuit die buiteland, en dit nogal van twee vroue, 'n 22-jarige Kanadees, Lauren Southern en Katie Hopkins van Brittanje – 'n tweede Emily Hobhouse

wat, net soos haar voorganger, veg vir ons boere wat uitwissing in die gesig staar.



Lauren Southern

Dan moet ons ook nie vergeet van die Australiese minister van buitelandse sake, Peter Dutton, wat vir ons boere in die bres tree nie.

Maar hier ter plaatse moet ons van Kopdoek Croukramp hoor Dutton se uitsprake gee hom 'n kramp, en hy eis nou dat ons blanke boere om 'n tafel met die ANC-rowers gaan sit, erken dat ons hulle grond gesteel het en 70% daarvan verniet aan sy boeties moet teruggee! Dis die einste alwyse dwaas wat gesê het "God is breindood!" Maar in sy gebruiklike, sotlike voortvarendheid, het hy hom net weerspreek. Hy wou eintlik gesê het "Ek wat Piet Croukramp is, is breindood!"

Hoe is dit dan dat mense van ander lande alweer ons sake moet besleg, vir ons voortbestaan moet stry? Is dit omdat ons te lafhartig is om dit self te doen? Of

is daar 'n ander rede vir hierdie oënskynlike willose kleinmoedigheid?



Katie Hopkins

Dit wil tog so lyk, en ds. Ben Strijdom van Witbank het dit mooi raakgevat: "Die volkie wat hier aan die suidpunt van Afrika sit, was nog altyd 'n vrede-liewende volkie; inkennig, sonder vertoon. Sy was nog nooit jaloers op ander volke se landgebied nie; sy het nog nooit ander volke se rykdomme begeer nie; sy het nog nooit op oorlogspaaie uitgetrek om ander volke te onderwerp nie, en om hierdie rede glo sy dat sy nie aangeval sal word nie. Sy het ook nog nooit 'n weermag bymekaargemaak om 'n ander volk te gaan vernietig nie; sy was nog altyd defensief; sy het haarself net verdedig wanneer sy aangeval word.

"Sy het ook nog altyd net goed gedoen, weggegee; die beste deel vir ander gegee. Maar daar kom 'n stadium wat sy sal verstaan haar defensiewe optrede moet hard en genadeloos wees, want ons word stelselmatig minder gemaak, doodgemaak en sy het nou by daardie punt in haar lewe uitgekom.

"En omdat ons geslagte lank onreg sonder weerstand verdra het. Kan ek net vanmore vir u vra hoe lank verdra u al onreg? U verdra onreg elke dag! U skud u kop en gaan dan maar weer voort. Vir geslagte lank is hierdie volk al besig om onreg te ver-

dra. Ons het geduld met onreg; dis iets wat Vader uit die Troonkamer nie kan verstaan nie: waarom het ons soveel geduld met onreg? Dié volk wat hy gekies het om vorstelik te wees, prinslik te wees, wat die aarde aan haar voete moet onderwerp en daaroor heers. Geen wonder ons soek na seëninge nie, na 'n bietjie vrede nie..."

Die vraag is: Wat kan ons daaraan doen? En die antwoord is weereens: Niks. Dit is hoe erg ons al in 'n hoek gedryf is. Ons het ons mag verloor om dit oënskynlik nooit weer terug te kry nie. Daardie trein het vertrek en ons staan steeds op die stasie omdat die Ja-stemmer die drywer was. Hy was angsbevange vir wat die swartes aan hom sou doen as hy hulle die mag ontsê om ons te vertrap.

In 1920 het Siener aan 'n predikant, dr. Servaas Rossouw, gesê hy sien die vierde emmer bloed hier by ons in die noorde van ons land omval wanneer die 'rooi kielhouer' (smeltkroes — nag van verskrikking) oor ons kom, dit sal maak dat die volk in opstand kom om dinge in eie hande te neem. Daarna sal hulle alles doodtrap wat voorkom! Hallelujah!

WET OM BLANKES TE VERARM

White Nation op die internet skryf die volgende:

Die media het gefokus op die impak van die Beleggingswet op buitelandse beleggers en so gehelp om alle blanke grondeienaars in Suid-Afrika te paai in 'n valse gevoel van sekuriteit. Baie Suid-Afrikaners glo ongetwyfeld dat die eiendomsklousule in die Konstitusie hulle sal "beskerm" in die geval van onteiening. Maar daardie eiendomsklousule dra baie min gewig omdat die meerderheid in die Konstitusionele Hof reeds besluit het dat onteiening nie alleen beteken die ontneming van eiendom nie, maar ook die gelyke verkryging verwerwing van eienaarskap deur

die regering – en dat die staat nie eienaarskap verkry wanneer dit eiendom neem as bewaarder vir ander nie. Hierdie Konstitusionele Hofuitspraak word nou geskryf in wat effektief 'n nuwe onteieningswet sal wees. Daar mag gepraat word in die titel van "bevordering" en "beskerming" beleggings, maar die werklike impak sal baie moontlik heeltemal die teenoorgestelde wees.



Rob Davis

Rob Davis is 'n geharde Kommunis wat reeds in 2013 hierdie wet beplan en ter tafel gelê het om geïmplimenteer te word. Hy is 'n baie ontwykende karakter omdat hy nie baie in die nuus verskryn nie, maar dit was nog altyd die agenda gewees. Terwyl die media bly fokus op die hooffigure van die vertoning soos Zuma, Malema, Ramaphosa ens., bly Davis een van die mees vernietigende wapens in die kommunistiese arsenaal. Hy kan gesien word as 'n "skaduminister" van die "diep staat".

Baie ministers het gekom en gegaan, baie het van portfolio verander, maar daar is een portfolio en een minister wat onaangeraak gebly het – Rob Davis in die *Trade and Industry*-portfolio. Hy is die onstuitbare mag agter die verarming van die blankes en nou die oordrag van eiendom na die staat.

Davis is spesiaal daardie portfolio toegesê om hom weg te hou van die openbare oog, maar uit hierdie portfolio het hy die blankes die meeste skade ber-

okken met sy BEEEE wette wat hy ter tafel gelê het – en nou is hy besig om alle eiendom aan die staat oor te dra met sy nuwe Beleggingswet. Dit word alles gedoen vanuit die *Trade and Industry*-portefolio, wat eintlik niks te doen het met die arbeidsmark of grondsake nie.

Ramaphosa is gekies om 'n langverwagte kommunistiese agenda in Suid-Afrika te vervul, 'n agenda wat alle eiendomsregte in 'n sagte staatsgreep aan die staat sal oordra. Soos u kan onthou, is Ramaphosa nie demokraties verkies nie, maar "aangestel". Die staat, soos u teen hierdie tyd behoort te weet, word beheer vanuit die gesiglose "diep staat" of in leke taal: *van agter die skerms*. Daarmee word spesifiek bedoel die bankmagte in Brittanje.

Dus, deur die oordrag van alle privaateiendom na die staat, beteken effektief dat die hele Suid-Afrika oorgedra word in die hande van Renwick en sy "*deep state*"-aasvoëls. Soos Mandela, is Ramaphosa aangestel om hierdie oorgangsproses deur te sien. Mens kan duidelik sien hoe Ramaphosa bestem is om die bese werk van FW de Klerk 'n verdere hupstoot te gee – om die land oor te dra na die kommunistiese politburo in Londen. Al die "betroubare" ANC-ringkoppe sal weggeneem word uit aktiewe diens om in veiligheid hulle roofbuit uit die soustrein te gaan geniet en Ramaphosa sal nuwe, oëskynlik veilige gesigte in sy kabinet aanstel.

Alles word gedoen op 'n baie sluwe maniere en met versteekte agendas. Die kommunistiese agenda word met slim terme wat rondgly soos "verarmde gemeenskappe", "beskermers" en "beskerming", wette wat verandering "vir die welsyn van ons mense" sal bring, asook pragtige beloftes, op alle vlakke van die Suid-Afrikaanse samelewing geïmplimenteer. Omdat die Suid-Afrikaanse publiek van nature traak-my-nie-agtig, lui en naïef is, gee hulle geen aandag aan wat werklik onder hulle neuse gebeur nie. Die skokkende waarheid tref jou eers wanneer jy hierdie verhewe

beheer probeer teëgaan. En dis net daar waar die polisiestaat inskop en onskuldige mense vervolg en tronk toe stuur vir hul pogings om hul Godgegewe reg tot private eiendomseienaarskap op te eis. Suid-Afrika sal dus terugbeweeg na die dae van die Stalin-strafkampe.

Die land sal uitverkoop word aan Britse beheer onder 'n volslae kommunistiese agenda waar almal en alles aan die staat behoort. Dit sal alle natuurlike hulpbronne stewig in die hande van die Britse globaliste plaas vir wie Renwick optree as die bemiddelaar om te verhoed dat diktators soos Zuma weer gaan inmeng met die Sjinese en die Indiërs, asook die "*deep state*" in gevaar te stel om beheer oor die natuurlik bates te verloor.

Ramaphosa is dus aangestel as die laaste "demokratiese" president voor hierdie sistematiese oorgang van privaateiendom-eienaarskap na staatseienaarskap. Daarna sal die kommuniste 'n "proletariaat" aanstel wat beheer sal word vanuit Londen. En niemand sal beseft dat Rob Davis die orkestreerder van hierdie bese kommunistiese agenda was nie. Hy is die oë, ore en aanstigter om 'n "gladde" oorgang in Suid-Afrika tot in die kloue van die Britse Jodedom te monitor.

Ramaphosa het sy saak só gestel: "Die neem van grond van die inheemse volke (deur blankes) van hierdie land was die oorspronklike sonde ... Ons word versoek om die pyn van ons verlede te genees, en dit is 'n kollektiewe taak," het hy gesê. "Dit is nie net die taak van die ANC nie, dit is ons taak as 'n nasie ... Ja, (EFF-leier Julius) Malema, dit is jou taak soos dit myne is. Maimane — dit is jou taak, sowel as myne. Dit sal die verdeeldheid van ons verlede genees, of ons daarvan hou of nie, die pyn sal voortduur. Ek het 'n man ontmoet wat gesê het hy is van Distrik Ses na Athlone verskuif en dit is 'n pyn wat ons moet aanspreek — 'n afdeling wat ons moet genees."

GRONDGRYP KAN TOT BIN- NESTAATLIKE OORLOG LEI.

Vanweë die feit dat Ramaphosa die “vakature” vul wat met Zuma se bedanking ontstaan het, sal die agtien maande tussen nou en die volgende algemene verkiesing nie as een van sy termyne gereken word nie. Dit mag beteken dat Ramaphosa die land twaalf jaar lank mag regeer, indien hy die huidige deel van Zuma se termyn, plus nog twee termyne, sou voltooi.

Terwyl hy deur die media as “sake-vriendelik” voorgestel word, het hy oor die afgelope maande standpunte ingeneem wat veel nader aan die EFF s’n is as wat Zuma s’n ooit was. Trouens, hy het hom herhaaldelik tot die onteiening van Afrikanerboere se grond verbind, asook tot die marxistiese beleid van “radikale ekonomiese transformasie” (RET).

Die gedagte dat Ramaphosa die land ekonomies “gaan regruk” is ewe utopies as om te dink dat Emerson Mnangagwa Zimbabwe tot wonderbaarlike ekonomiese herstel gaan lei.

Aan die begin van James Joyce se *Ulysses* sê die Ierse hoofkarakter: “Die geskiedenis is ‘n nagmerrie waaruit ek hoop om wakker te skrik.” Dit wat ons tans beleef in die vorm van plaasmoorde, geweld in die stede, verval van infrakstruktuur, asook die diskriminasie teen die Boervolk en hul taal, verteenwoordig ‘n nagmerrie wat selfs dié van die Iere, Pole en ander slagoffervolkere in die skadu stel.

Cyril Ramaphosa het met sy verklaring dat hy gaan begin om landbougrond sonder vergoeding te onteien, Suid-Afrika onherroeplik op die pad van ‘n Zimbabwe geplaas. Die links-liberale hoofstroom-media pamperlang Ramaphosa en sien niks fout met die onteiening van plase nie. Hulle voorspoed-

barometer is die JSE op die hoek van Maudestraat en Gwenlaan in Sandton.

Die lot van boere en van die platteland kan hulle min skeel. Gewelddadige aanvalle op plaasboere en hul gesinne is maar net “misdaad” en iets waarmee ons moet saamleef, ter wille van die groter “multikulturele harmonie”.

Terloops, enigiemand wat iets van ons geskiedenis oor die afgelope twee honderd jaar – van 1806 en die Tweede Britse Besetting af – verstaan, sal insien hoedat Johannesburg en sy uitlanderbevolking dikwels vir die omverwerping van ons eie regerings verantwoordelik was. In 1899 was dit só, en toe weer in die 1980’s toe die Johannesburgse media en akademici besluit het dat die land deur die ANC en SA Kommunisteparty regeer behoort te word. Benewens sy lojaliteit teenoor geld en die Beurs, is Johannesburg meer lojaal teenoor Engeland as teenoor Suid-Afrika. Trouens, ‘n mens sou selfs kon sê die stad koester ‘n afsku vir Suid-Afrika; alles buite die grense van Johannesburg is onaanvaarbaar: te veel Afrikaanssprekendes, te veel boere, te veel kerke, te veel konserwatisme, te veel patriotisme.

Ramaphosa is ‘n swart uitlander en globalis. Hy is ‘n sogenaamde “sakeman” wat ná 1994 vinnig ryk geword het omdat bepaalde sakeleiers in Johannesburg in hom iemand gesien het wat in hulle guns sou kon regeer. Die nuwe president behoort tot die Venda-minderheidstam wat, anders as Zuma se Zoeloes of Mandela en Mbeki se Xhosas nie oor getalle of invloed in die land beskik nie. Dit maak hom soveel te meer omkoopbaar en manipuleerbaar. Hy het ook geen werklike steun op voetsoolvlak nie; sy steun lê by die media, die sakelui en die buitelandse ambassades. Dit is opvallend hoe gewild Ramaphosa by die ambassadeurs van Duitsland, Swede en Denemarke is, wat oor hul voete geval het om hom geluk te wens. Sowel die ou Oos-Duitsland as die Skandinawiese lande het ‘n vernamese rol gespeel in die



staatsgreep wat die ANC uiteindelik in ons land vermag het, sowel deur hulp met bomme en terreur as met rojale befondsing.

Maak nie saak wat Netwerk24 se propagandiste weer nie, blanke volksmoord was nog altyd deel van die ANC en SAKP se plan. Die SAKP erken nóg die blywende teenwoordigheid van blanke boere in die land, nóg ons reg om as 'n volk en 'n kultuurgroep voort te bestaan. Johannesburg se ekstremistiese kommuniste is afkomstig uit Oos-Europa, en het oor die afgelope eeu of so 'n hele netwerk geskep, asook "mak swartes" soos Ramaphosa of Blade Nzimande wat hul ideologie geheel en al navolg. As voormalige vakbondleier en sekretarisgeneraal van Cosatu, was Ramaphosa ten nouste betrokke by die "werkerstryd" – die slagspreuk van elke kommunist. Die stigting van Cosatu destyds was so te sê 'n SAKP-projek, en dis geen wonder dat Cyril Ramaphosa en die SAKP-leier Joe Slovo in die vroeë negentigerjare goeie vriende was nie.

Ons weet uit vorige uitsprake van die ANC dat die berugte "tweede fase van die nasionaal-demokratiese revolusie" nog voorlê. Tydens daardie fase moet die rug van die middelklas en veral die boere finaal gebreek word. Ramaphosa het nog voor hy president geword het as't ware oorlog teen die boere verklaar deur die "beleid" van "onteiening sonder vergoeding" in die suiwerste marxisties-leninistiese tradisie te omhels. Tydens sy heel eerste toespraak, het hy weereens herhaal dat plase onteien moet word en in kollektiewe eenhede volgens die kommunistiese model herskep moet word.

Dit wat in Zimbabwe gebeur het, skrik nóg die ANC-SAKP nóg die buitewêreld af. Dat Suid-Afrika nou deur die vagevuur van grondonteiening moet gaan, was nog altyd deel van die plan. Die Duitse ambassadeur in Suid-Afrika, Martin Schäfer, is 'n groot aanhanger van Ramaphosa en het daarvoor gesorg dat

Merkel ook haar gelukwensing aan die globalistiese swart kommunis oordra.

Die vraag is waar gaan hierdie grondonteiening ophou? Gaan net groot plase onteien word, of ook kleiner plase, selfs kleinhoewes rondom dorpe en stede? Die meeste van ons het familie wat op kleinhoewes woon; dis 'n algemene Boeregewoonte. En indien kleinhoewes sonder vergoeding onteien mag word, waarom nie ook woonhuise in voorstede met groterige erwe nie? En as jy klaar die woonhuise met groot erwe onteien het... waarom nie sommer alle woonhuise wat aan blankes behoort nie?

Alles wat ons blankes besit, is mos gesteel... Dit is die groot rooi leuen wat Slovo en die SAKP al jare lank verkondig, en wat agterna deur die hoofstroommedia opgeneem is. Só het die leuen waarheid geword! En as jy daardie waarheid bevraagteken of net vra waarop dit gegrond is, word jy dadelik met die R-woord stilgemaak. Dit is nou: "Rassis!"

Die Zimbabwiese boere wie se grond gevat is, het 'n heenkome gehad: Suid-Afrika. Toe daar hongersnood in Zimbabwe ontstaan het, was daar 'n buurland met voedselvoorraad: Suid-Afrika. Ons beskik egter nie oor daardie luukse nie. Selfs al het Agri-SA, Netwerk24 en RSG ons mense op 'n "tweede oorgawe" voorberei waartydens ons sonder teenstand ons eiendom aan die ANC-staat moet oorhandig, gaan die werklikheid veel meer onvoorspelbaar en morsig wees. Selfs al is mense so gebreinspoel dat hulle alles maar net klakkeloos aanvaar, gaan hulle in die geval van hongersnood en voedseltekorte moet weerstand bied net om te kan oorleef. Die dag as daar nie meer kos in die winkels is nie, gaan ons familie op kleinhoewes en plase ons moet voed. Hoe gaan ons daardie stukke grond van verdere besetting deur die ANC en SAKP vrywaar sonder geweld, dit wil sê, sonder om oorlog te maak?

Die kans dat grondonteiening op die skaal waarop Ramaphosa dit voorsien, 'n burgeroorlog in Suid-Afrika mag ontketen, is groter as 70%. Ook die term "burgeroorlog" is nie akkuraat nie, want burgeroorloë ontstaan as twee faksies binne dieselfde volk slaags raak, soos tydens die Amerikaanse Burgeroorlog van 1861-1865 of die Spaanse Burgeroorlog van 1936-1939. Daarom heet 'n oorlog binne 'n veel-volkige staat soos Suid-Afrika eerder 'n "binnestaatlike oorlog", want verskillende volkere veg teen mekaar binne dieselfde staat.

As 'n mens terugstaan en onbevange na die prentjie kyk, dan stuur Suid-Afrika op 'n binnestaatlike oorlog af. Die sadistiese plaasmoorde, asook die opmars teen Afrikaans op universiteite en skole, was maar net die eerste tekens van etniese konflik wat besig is om te ontbrand. Die verskriklike slagspreuk, "Kill a Boer, kill a farmer" mag binnekort tot sy logiese uiteinde gevoer word.

Hoewel Afrikaanssprekendes deur verraad en vyandelike propaganda verdeel is tot op die punt dat ons byna blind en leierloos op die huidige krisis afstuur, sal daar weldra uit hierdie smeltkroes 'n nuwe samehorigheid ontwikkel. Ook word ons gebind deur ons taal, Afrikaans, en ons simbole, soos ons vlae wat só intens deur die vyand gehaat word.

Die Geneefse Konvensies is nie net van toepassing op konvensionele oorloë tussen state nie, maar ook op oorloë binne state. Daarom sal die ANC-SAKP nie bloot boere of hul familie of gewone Boer wat hom teen staatsgeweld verdedig voor die voet as "misdadigers" tronk toe kan stuur soos daar met byvoorbeeld die Boeremag-aangeklaagdes gemaak is nie. Solank ons iewers 'n uniform of 'n stuk oranje lap dra, sal ons as guerrillas of as soldate gereken moet word. Indien ons gevang word, sal ons as krygsgevangenes beskou moet word. Of ons egter op die Internasionale Rooi Kruis met sy setel in Switserland kan reken dat hy sal kontroleer wat met die krygsgevangenes

en hul familie gebeur, is 'n ope vraag. Artikel 4 van die Derde Geneefse Konvensie bepaal dat, solank jy 'n kenteken van jou kommando of gewapende groep dra, oor 'n rang beskik en jou wapens openlik ten toon stel, moet daar in die geval van gevangene krygsgevangene-status aan jou verleen word.

Die Algemene Vergadering van die Verenigde Nasies het op 'n stadium 'n besluit geneem dat diegene wat hulle teen "koloniale en rassistiese bewinde verset" ook op krygsgevangene-status geregtig is. Wat is die ANC-SAKP anders as 'n koloniale en rassistiese bewind wat Engels op ons afdwing en wette maak wat teen ons ras diskrimineer?

In die plek van Britse imperialisme het Bantoe-imperialisme gekom wat in wese vele ooreenkomste vertoon, veral wat taalverdrinking en diskriminasie betref. Ook vir hedendaagse Europeërs is dit byna onmiddellik begryplik, want hulle ervaar iets van dieselfde koloniserings van hul vasteland.

Pikkie Greeff, van die SA Weermagvakbond het insgelyks die volgende getwiet: "Liewe hemel — die naiwiteit van mense in hierdie landjie is ongelooflik. Almal skielik sterre in die ogies en romanse met die 'nuwe' president. Een ding kan ek jou sê SA, jy gaan nog n paar bitter harde lesse leer".

Diegene wat die hoofstroommedia glo, en dink dat daar nou 'n tydperk van maanskyn en rose in die land aanbreek, gaan inderdaad wreed ontnugter word.

Op Wikileaks het dit bekend geword dat 'n amptenaar van die Suid-Afrikaanse ambassade in Sirë in Julie 2006, Michael Danke, ander diplomate ingelig het dat Ramaphosa, wat op daardie stadium voorsitter van MTN was, "steeds tot sosialisme verbind bly, ten spyte van sy onlangse sukses as sakeman".

Vandaar dus sy Sowjettiese landboubeleid wat dreig om ons platteland en uiteindelik die ekonomie en die land self, te destabiliseer.

Vir seker gaan Ramaphosa sy party en sy atawistiese, antiblanke, kwasi-kommunistiese (of “sosialistiese”) beleidsrigtings dien.

Wie kwaklifiseer vir krygsgevangene? In die sin van die huidige Konkensie is dit mense wat behoort aan die volgende kategorieë:

1. Lede van ‘n gewapende mag of ‘n party van die konflik sowel as lede van die ‘militias’ of vrywillige groepe wat deel vorm van so ‘n gewapende mag.
2. Lede van ander militias en lede van ander vrywilliger groepe, insluitend diegene uit georganiseerde weerstandbewegings, wat aan ‘n party van die konflik behoort en optree in of buite hulle gebied, selfs as die betrekke gebied beset word, op voorwaarde dat sulke militias of vrywiller groepe, ingeslote georganiseerde weerstandsbevegings, aan die volgende vereistes voldoen:
 - Dat hulle bevele ontvang van ‘n persoon wat verantwoordelik is vir sy ondergeskiktes;
 - Dat ‘n duidelike, onderskeibare kenteken (wat vasgewerk of geverf is) aan hulle is en wat op ‘n afstand herken kan word;
 - Dat hulle wapens openlik dra;
 - Dat hulle hul optredes (operations) uitvoer volgens die wette en gebruike van oorlog.

SWEDE IS ‘N SMERIGE HOOL VOL VARKE

Noorwee, Denemarke en Swede is die voorvaderlike tuiste van die Wikinge. Hulle was ook nog altyd die mees permissiewe land op aarde. Vir hulle was daar

nog nooit grense nie. Die mooi, blonde Sweedse meisies met hulle blou oë en bleek velle het al dikwels hier na Suid-Afrika gekom en dan skaamteloos gesoek na die swartste swartes wat hulle in die hande kon kry en dan al hulle gruwelike seksfantasieë op die skepsel uitgehaal.

Vandag is Swede die smerigste nasie in Europa. Nou is dit ook veral die Sweedse mans wat, wanneer hulle gades slaap, uitgaan en soos prostitute die Arabiese kinders van die invallers opsoek. Van hierdie “mans” en “kinders” is 25% “onseker van wat hulle geslag is”. Dit is byna letterlik wat die handboek as “cuck-old” beskryf.

Daar is byna geen enkele ordentlike Sweed meer in Swede nie, want enige regdenkende mens sou daar die land lankal verlaat het.

Bo en behalwe die finansiële probleme en ernstige integrasieprobleme daar, is gevind dat die migrasiekrisis in Swede ‘n morbiede ondertoon het in die vorm van onetiese seksuele verhoudings tussen die nuwe inkomers en die staf en amptenare.

Daar is ontdek dat drie vroue wat werksaam was by ‘n vlugtelingskamp in Örnsköldsvik, intieme verhoudings begin het met tieners wat onbewaak was. Die boosheid is uiteindelik blootgelê deur die munisipaliteit en die polisie is ontbied. Die drie slette het later bedank en toe is daar met ‘n ondersoek begin.

Vroeër was daar ook ‘n ondersoek in ‘n plaaslike vlugtelingsentrum op die dorp, Åmål, waar ‘n vroulike werker glo ‘n ‘skootdans’ gegee het en intieme verhoudings gehad het met minderjariges in die kamp.

In die somer van 2017 was daar ‘n vuurwarm debat oor enkelvroue van middelbare leeftyd van wie neerhalend gepraat word as “batik witches”. Die vroue het aangedring op ‘n meer toegeeflike immigrasiebeleid sodat hulle toegang kon hê tot meer

onvergeselde vlugteling as “boytoys” sodat hulle met die vlugteling in die bed kon klim.

Daar is op *Youtube* ‘n reeks videos geplaas waarin aansienlike getalle Sweedse vroue van middelbare leeftyd op ‘n suggestiewe wyse geposeer het met “vlugteling kinders” waarvan sommige duidelik in hulle dertigerjare was.

JODE SÊ DIE WIT RAS BESTAAN NIE



Ruth Dureghello

Die President van die Joodse gemeenskap in Rome, Ruth Dureghello, het op Twitter aangekondig dat die “Wit ras nie bestaan nie en om te sê dat dit wel bestaan, beteken jy’s oningelig.

Dis ‘n dom uitlating deur iemand wat die blankes net soveel haat as wat die swartes ons haat. Sy sê verder: “Dis ondenkbaar dat ‘n mens in 2018 aan onkundiges moet herhaal dat daar geen blanke ras bestaan wat verdedig moet word nie, 80 jaar na die bekendmaking van die rassewette.”

Wat het hierdie sogenaamde wette met die werklikheid te doen? Die wit ras bestaan en geen wet, geen aankondiging, geen tirade sal dit ooit kan verander nie. ‘n Mens kan nie ‘n wet maak wat sê dat die kleur blou nie bestaan nie, want almal kan sien dit bestaan.

Dureghello het gereageer op ‘n opmerking deur Attilio Fontana, ‘n kandidaat van die *Northern League* party vir die goewerneurskap van die provinsie van Lombardye toe hy gesê het dat die Derde Wêreldse inval in Europa gaan lei tot die uitwissing van die blanke ras.

Hy het ook gesê dat om onwillig te wees om “alle immigrante te aanvaar, nie ‘n kwassie van rassisme is nie, maar bloot ‘n kwessie van logika en rasionalisme.”

Hy het ook gesê: “Ons kan nie (almal aanvaar nie) omdat ons nie almal bymekaar pas nie, dus moet ons keuses maak. Of ons moet besluit of ons etnisiteit, of ons blanke ras, of ons gemeenskap moet voortbestaan en of dit uitgekassel moet word, omdat daar baie meer van hulle as ons is en hulle is baie meer gedetermineer om hierdie land te besit as wat ons is.”

Alhoewel Fontana se opmerkings heeltemal akkuraat is, het die beheerde media in Italië ‘n hewige herrie daarvoor opgeskop. Dit terwyl die huidige nie-blanke-invalgetalle en verbysterende reproduksie vlakke van nie-blankes wat alreeds in Europa is, dit klaar duidelik maak dat die kontinent teen 2040-2050 ‘n meerderheid van nie-blankes sal hê.

Nie eens Fontana se terugkrabbelling kon die histeriese media tot bedaring bring nie. Hy het lafhartig later verduidelik dat sy opmerking “‘n dwaling was, ‘n foutiewe uitdrukking. Ek het bedoel om te sê dat ons almal ‘n ander soort verwelkoning moet organiseer wat ons geskiedenis, ons gemeenskap respekteer.”

Dureghello se verwysing na die (80 jaar na die aankondiging van die rassewette” is in verband met die rassewette wat deur Mossolini aangekondig is in 1938 wat ‘n poging was om Italië Europees te hou en wat Jode uitgesluit het uit poste in die staat, politieke partye, vakbonde, banke, versekeringsmaatskappye, hoër onderwys en alle media in Italië.

Dis interessant dat dit die media is wat histories te kere gaan, nie die mense wat uiteindelik op 4 Maart 2018 in Italië moet stem nie.

ZUMA ‘N GROTER DUIWEL AS DINGAAN

In Zuma se outobiografie word genoem dat hy nie net ‘n lewenslange kommunist is nie, maar ook ‘n ingeskrewe lid was van “NAT”, die gevreesde sekuriteitsdepartement van die ANC in ballingskap. Ook bekend as die “Mbokodo” “die klip wat verpletter” — NAT was ‘n departement van die ANC, maar dit het onafhanklik en op eie stoom gefunksioneer.

In die 80’s het NAT gekonsentreer op dissiplinêre funksies en beskermingsdienste op plekke soos Quadro (die ANC se hoof-aanhoudingskamp in Angola, ook bekend as Quatro), wat los gestaan het van intelligensie-aktiwiteite.

‘n Senior intelligensiebeampte het later getuig dat die Mbokodo-mag enig in sy soort was, en hoegenaamd geen aanspreeklikheid teenoor die ANC gehad het nie. Die enigste persoon aan wie verslag vir hul dade gedoen moes word, was Oliver Tambo wat al hulle misdade goedgekeur het.

Tog het daar inligting uitgelek van roetine en bizarre dade van marteling deur Joe Nhlanhla en Jacob Zuma, alias “Pedro”. Aangehoudenenes is met doring-

draad, fietskettings en ysterstawe aangerand; hulle is dae lank sonder kos of water opgesluit. By Quadro het net die noem van die naam “Pedro” golwe van louter vrees deur die kamp gestuur.

Hy het gevangenes gedwing om deur kolonies rooi miere te kruip, nadat varkvet aan hul lywe smeer is. ‘n Gevangene se lippe is met sigarette verbrand en sy testikels met ‘n tang vergruis. ‘n Ander aangehoudene is tot by sy nek begrawe voordat hy met ‘n plastieksak versmoor is. Mense is opgesluit in goederehouders, in versmorende omstandighede. Terwyl talle gevangenes net eenvoudig verdwyn het.

Volgens die verslag van die Motsuenyane-kommissie — die mees omvattende van al die ondersoeke was daar ook “gerugte oor ongebreidelde verduistering van fondse, onwettige handel in kosbare minerale en diefstal van motors” deur leiers van NAT.

Danksy Zuma se voorliefde vir geheimhouding is al hierdie verskrikkinge moeilik om te ontdek. Van hierdie misdade word net vlugtig in Gordin se biografie aangehaal omdat besonderhede van die “operasionele gebeurtenisse van daardie dae”, volgens Zuma, “die eiendom van die ANC is en nie syne nie”.

Ons ken nog nie die werklike Zuma nie, dit is baie duidelik. ‘n Man wat so wreedaardig, sonder rede, teenoor sy eie soort optree, is nie ‘n mak gemaakte esel wat die publiek dink hy is nie. Hy is slu en agteraf ... en gedetermineerd. Die tradisie onder swartes is dat die opvolger die “kaptein” voor hom eers moet doodmaak voor hy lekker kan slaap. Die een wat uitgegooi word, is vol wraakgedagtes en Zuma is iemand wat ‘n wrok vertroetel.

In 2016 het hy, toe hy hoor daar word gepraat dat hy moet bedank, oor hierdie moontlike bedanking gesê: “Ek het gerugte gehoor dat ek op pad uit is omdat ek ‘n hindernis geword het. Ek sê vir myself, hulle ken my nie goed nie.”

As hy voel hy is onder beleg, of dat hy vir iets uitgeskel word, selfs al is dit wettig, is sy eerste instink om 'n uitdagende houding in te neem. Sy reaksie is nie gefokus op die geldigheid van die saak op hande nie, maar in plaas daarvan laat hy homself geld. Hierdie handhawing van homself kry voorkeur bo enigiets anders, ongeag die nadelige gevolge wat dit mag innooi.

Die vooruitsig daardie oggend om te bedank, moes vir hom gevoel het soos uitlewering aan die openbare afkeur van sy presidentskap. Uiteindelik sou die elite, wat Zuma gedink het hom nie kon verdra nie, hulle sin kry. Daardie gedagte alleen moes hom gegrief het – hy sou hulle nie daardie satisfaksie gee nie.

Die kansellasie van die oggend se perskonferensie, was dus 'n klap in hulle gesig. Maar dit was nie genoeg nie, want dit het beteken dat hy deur 'n mosie van wantroue in die parlement uitgeforsier word – dit is wat die ANC kaukus besluit het om te doen toe hulle uitgevind het dat hy die perskonferensie gekanselleer het. 'n Mosie van wantroue sou beteken dat hy nie net uit sy amp geskop sou word nie, maar dat die proses sou voortgaan sonder dat hy self enige sê daarin sou hê. Ander sou oor sy lot besluit en hy sou skaapagtig net kon staan en wag om uitgejaag te word. Zuma sou nie homself daaraan onderwerp nie.

Die SABC onderhoud was dus sy laaste uitdagende oomblik van weerstand. Die geheimhouding daar rondom was doelbewus. Hy wou nie hê geleerdes moes vooraf raai wat hy waarskynlik sou sê nie, maar hy wou dit self doen sodat dit die maksimum impak sou hê. En dit het. Selfs die groot internasionale nuusagentskappe het dit lewendig uitgesaai.

Die onderhoud was gelyktydig insiggewend en kommerwekkend. Terwyl sommige dinge wat ons reeds oor Zuma weet bevestig is, was dit nogtans skok-

kend om te sien hoeveel van 'n utilitaristiese benadering hy tot die politiek het. Dit maak hom baie wispelturig wat beginsels betref, met 'n neiging om enigiets op die oomblik te sê om te kry wat hy wil hê.

Hy het geen langtermyn perspektief gehad oor enigiets nie en omdat hy nie vooruit kon sien wat om te verwag nie, het Zuma dinge gesê wat hy op daardie oomblik gedink het – selfs tot 'n punt waar hy homself weerspreek.

Zuma het op die vergadering met die top ses van die ANC voortgegaan om die gedagte dat die ANC twee individue gelyktydig aan die helm afkeur – een van die party en een van die staat. Toe hulle daardie argument voortdruk, het Zuma eenvoudig gesê dit is "net 'n onvolwasse manier van analisering".

In 'n onderhoud in 2016 met Ukhozi FM het Zuma gesê: "Ek is een van daardie wat glo dat jy nie twee mense in beheer kan hê nie. Dit veroorsaak konflik omdat hulle verskillende persoonlikhede het met kontrasterende idees en leierskap styl. Die een moet plek maak vir die ANC president, anders, as hy as staatspresident aanbly, sal dit ontwrigtend wees."

Met ander woorde Zuma val terug op sy instink: hy val aan. Die vyandigheid word aangevuur deur 'n ingebore gevoel dat niemand van hom hou nie. In plaas daarvan om te fokus op die meriete van die saak, sien Zuma die opdrag om te bedank as deel van 'n ou veldtog om van hom ontslae te raak.

Zyuma gaan dus deur die lewe met die oortuiging dat hy 'n slagoffer is. Sy plattelandse agtergrond, gebrek aan formele skoolopleiding, asook moontlik ondervinding van vooroordeel, het hom daarvan oortuig dat die stedelike, gesofistikeerde elite op hom neersien. Wanneer hy ook al gevra word om homself te verduidelik, dan glo hy dat hy aangeval word deur 'n deel van die gemeenskap wat in elk geval nooit van hom gehou het nie. Hierdie "elite vooroordeel" het Zuma verbitterd gemaak.

Dit lyk nie of Zuma meer behae in iets skep as om openbare fyngvoelighede aanstoot te gee nie. Dit is wat hy gedoen het deur Nhlanhla Nene en Pravin Gordhan af te dank, maar Faith Muthambi en Bathabile Dlamini te behou. Dat sulke roekelose aksies ons ekonomie en internasionale reputasie skade berokken, kan hom nie skeel nie.

Zuma voel geregverdig om tot uiterstes te gaan en dit maak dat mens kennis moet neem dat hy gewaarsku het dat deur hom af te dank dit dalk onrus kan uitlok. Dit mag deel gewees het van 'n tirade, maar Zuma voel dat hy uitgesonder word vir vervolging. Dit is wat sy verskyning voor die kommissie van ondersoek oor 'state capture' en moontlike wettige hofsak vir hom sal voel. Hy is nie die soort persoon wat gestraf word sonder weerwraak nie. Ons het nog nie die laaste van Zuma gesien nie.

Zuma was sy lewe lank 'n kommunist en dit lyk asof hy angstig was dat dit nie wyd bekend moes word nie. Sy lidmaatskap van die SAKP word ook nie eens genoem in sy regerings- en ANC biografieë nie. Volgens die Motsuenyane Kommissie se verslag oor Quadro was daar "gerugte van onbeheersde verduistering van fondse, onwettige handel in edelmetale en diefstal van motorvoertuie" deur die leiers van NAT.

Dit is 'n gebruik wat Zuma as staatspresident van Suid-Afrika voortgesit het.

GEVARE VAN ZOELOE NASIONALISME

Mondli Makhanya skryf oor die Zoeloes, sy volk die volgende:

"Destyds het skole wat onder die KwaZulu-Bantoe-stand geval het, op hulle sillabus 'n vak gehad waar-

oor daar nie eksamen geskryf is nie – ubuntu-botho. Dit het oëkynlik gegaan oor waardes.

Praisely Mdluli het in 'n artikel in 1987 die oorsprong van ubuntu-botho verduidelik. Inkatha het dit as 'n manier gesien om jong Zoeloes oor hulle herkoms te leer. Hy het gesê dat die doel was om jongmense te indoktrineer in die Inkatha ideologie.

Kinders word vandag in Zoeloe-skole selfrespek, asook respek vir ander, geleer. Mdluli sê o.a.: "As ons respek het en ons is skoon, ons tel papiere by die skool op, ons is toegewyd in ons lesse, het goeie verhoudings onder mekaar en vertel nie leuens oor mekaar nie, sal ons goeie en eerlike Inkhatha-lede wees."

Buiten die onwenslikheid om jong gedagtes te vul met politieke gif, was die ander gevaar die rou brandmerk van Zoeloe-nasionalisme wat in daardie lesse opgeneem is. Ons is geleer om ons lewe te lei in die voortsetting van die edel droom van die herstel van die glorie van die ou Zoeloe-koninkryk. Inkatha sou die voermiddel wees vir hierdie plegtige missie en sy leier ons nimmer weifelende gids. Enigeen wat teen die party en sy leier was, was die vyand.

Met die afsterwe van Inkatha in die demokratiese era en die veronderstelde "vervolging" van 'n seun van die koninkryk deur magtige mense in die ANC, het die rou Zoeloe-nasionalisme teruggekeer in die vroeë 2000's. Toe Zuma met die krag van die wet gekonfronteer word, het hy teruggeval op etniese mobilisasie. Die range van die ANC is oorval deur etniese nasionaliste uit Inkatha wat familie en bloedverwante wou verdedig.

Vir die eerste keer in sy geskiedenis het 'n senior leier van 'n organisasie wat die "dood van die stamstelsel" as een van sy fundamentele beginsels aanvaar het, dit nou openlik omhels. Toe hy eers aan die stuur van die party en die land was, het hy die etniese kaart tot sy maksimum effek gebruik en on-

beskaamd seker gemaak dat sy provinsie altyd agter hom gestaan het.

Sy herverkiesing as hoof van die ANC in 2012 was grootliks op die rug van die opwelling van getalle van daardie mense wat trots daarop was om hulle eie een aan die top te hê in KwaZulu-Natal. Wanneer Zuma ook al uitdagings in die gesig gestaar het, het hy na KwaZulu-Natal gegaan en die troepe versamel. Hy het hierdie gevaarlike en siniese spel goed gespeel. Hy het net nie so ver gegaan as om die oorlogknoppie te druk nie.

Ons weet die man is gevaarlik en gee nie 'n snars om vir die land en sy mense nie. Ons weet hy sal nie aarsel om die Zoeloe-nasionalisme sneller te trek soos wat die knorrige hoof van daardie provinsie so graag gedoen het nie. Ons moet onself voorberei op daardie gebeurlikheid wanneer Zuma se bedrog en korrupsie hofsak begin en die staaatskapingskommissie hom by meer kriminele aktiwiteite betrek.

'n Groter bekommernis is die ANC in KwaZulu-Natal wat hierdie barbaarse neiging omhels. (Hulle beplan 'n verwelkingspartytjie vir hierdie "seun van die grond" wat "'n slagoffer was van politieke vervolging" en "op verskeie fronte aangeval is".)

Sihle Zikalala en sy medeprovisiale "lords" weet dat hulle 'n dodelike spel speel.

Hulle weet baie goed dat hulle die vure van Zoeloe-nasionalisme aanblaas. Dit is 'n vuur wat nie maklik geblus sal word nie en selfs diegene kan verteer wat dit aangesteek het.

Wat was Siener se bedoeling toe hy gesê het daar kom 'n bloedige ootlog in Natal?

EER JOU VADER EN JOU MOEDER

In die verlede hoef jy net na die kinders te kyk, om te besef jy is in 'n ontwikkelende land, want dit was waar die kinders hulle ouers nog gehoorsaam was. Maar hoe meer voorspoedig ons geword het, hoe minder onderdanig was die kleinspan. Ons het begin nalaat om hulle die belangrikheid van "eer jou vader en jou moeder" te leer, terwyl dit inderwaarheid een van die belangrikste lewenslesse is wat 'n beskaafde mens kan leer.



As 'n seun nie meer sy moeder eer nie, en as 'n pa nie die emosionele energie daarin belê om sy seun te onderrig nie, sal hy ook nie sy vrou eer as hy volwasse is nie. Dit mag dalk 'n bietjie outyds klink, maar dit is ongelukkig waar.

Iets waaraan u miskien nog nie gedink het nie, is dat die Messias, selfs as 'n volwassene, sy moeder geëer het. Volgens die evangelie van Johannes was die eerste wonderwerk wat Hy gedoen het om water in wyn te verander.

Toe sy moeder hoor daar is nie meer genoeg wyn vir die bruilofgaste nie, het sy na Hom toe gegaan en

aan Hom gesê: “Hulle het geen wyn nie.” Hy sê toe vir haar: “Vrou, wat het Ek met u te doen? My uur het nog nie gekom nie.” Maar Maria het omgedraai en vir die dienaars beveel: “Net wat Hy vir julle sê, moet julle doen.” Joh. 2:3-5.

Maria het nie by Hom aangedring om haar te gehoorsaam nie, want sy het geweet dat Hy Self moet besluit. En ten spyte van sy vertwyfeling, het Hy sy moeder gehoorsaam en die water in wyn verander.

Die vraag is nou: Watter soort Redder verander water in wyn op ‘n bruilof waar die gaste reeds alles gedrink het? Die Meester kon aan sy moeder gesê het: “Hulle het al genoeg gehad.” Maar in stede daarvan luister Hy na haar voorsien nog sowat 800 liter! En Hy was toe ‘n man van 30.

In ‘n wêreld waar daar minder en minder respek vir ouers en ouer mense is, is hierdie ‘n les wat ons aan ons kinders moet leer – Eer jou vader en jou moeder dat jou dae verleng mag word in die land wat die Here jou God aan jou gee.

WATERKRISIS IN KAAPSTAD

As dit nie intussen begin reën nie, sal daar op 16 April geen water in die krane van Kaapstad se ongeveer 4 miljoen inwoners wees nie.

Die Waterskloofdam, Kaapstad se grootste reservoir, staan op ‘n gevaarlike lae vlak. Danksy die groeiende bevolking, klimaatsverandering en ‘n droogte wat klaarblyklik geen einde het nie, staar die stad nou die grootste krisis in sy bestaan in die gesig. Die massiewe dam wat ‘n kapasiteit van 480 000 megaliters water het, is verantwoordelik vir meer as die helfte van al die water in die gebied se damstelsel. Op die oomblik is sy inhoud besig om sien-deroë te verdwyn.

Die water verdwyn teen 1% per week en daar is nog minder as 13% oor.

In 2015 het die droogte begin toe die gebied slegs 325mm reën gekry het. In 2016 was dit erger toe daar net 221mm reën geval het en in 2017 het daar ‘n karige 157mm reën geval. Op 29 Januarie 2018 was die ses reservoirs op 26% van hulle gesamentlike kapasiteit waarvan die Waterskloofdam die slegste daaraan toe is. Sowat 70% van die waterverbruik is deur privaathuise. Volgens die owerheid daar is 90% van die verbruik deur goeie gebiede en ongeveer 5% in lokasies en plakkerskampe.



Waterskloofdam

Eers is daar gewaarslu dat as die huidige verbruik voortduur, sal die D-dag teen 16 April bereik word. Nou skielik is daardie dag onbepaald uitgestel. En dit sonder dat dar enige beduidende vooruitsig op goeie reënneerslae is.

Krane sal toegedraai word behalwe by hospitale en gemeenskapswaterpunte. Die rykes gaan dus sonder water sit. Daar sal 200 waterpunte in die stad wees waar inwoners dan water kan gaan haal. Hulle sal inj lang toue moet staan met hulle kannetjies.

Daar is reeds ‘n verbod op die gebruik van drinkwater om motors te was, swembaddens vol maak, plaveisels afspuit en tuine natmaak. Inwoners wat te veel water gebruik, sal swaar boetes opgelê word of toestelle sal geïnstalleer word wat hulle verbruik sal verminder tot die wettige vlak.

Die moontlikheid dat die meeste krane in die stad gesluit sal word, het kommer laat ontstaan oor sekuriteit. Daar word verwag dat die polisie en weermag waterpunte sal moet beskerm sou Dag Zero opdaag.

Die regering sal ook gevra word om gewetenlose handelaars wat die prys van gebottelde water sal opstoot om voordeel uit die krisis te trek, in die bek te ruk. Die armes sal die ergste hierdeur geraak word.

Daar was ook reeds toeriste kansellaries. Restourante in aangesê om minder water te gebruik soos bv. deur servette te gebruik wat nie was nodig het nie.

Die waterkrisis is nie tot Kaapstad beperk nie, maar Kaapstad is die naaste aan breekpunt. Baie van die water wat deur Gauteng voorsien word, vloei uit die Katse- en Mohaledamme in Lesotho. Gauteng sluit Johannesburg en Pretoria in, asook die meeste van die land se industrieë.

Die damme in Lesotho is baie laag volgens SA Affairs, en is reeds in hulle tiene persentasies. Meer as 90% van die tyd is hierdie damme hoër hierdie tyd van die jaar. In die verlede was hulle gesamentlik hierdie tyd op 50%, maar nou is hulle saam op 30%.

ESKOM IS INSOLVENT

Eskom is die duidelikste bewys van die onbevoegdheid van swartes om 'n Eerste Wêreldonderneming te bestuur.

Die Instituut vir Aanspreeklikheid in Suidelike Afrika het aan die voorsitter van Eskom, Jabu Mabuza, geskryf en gevra vir 'n gedetailleerde, geskrewe verduideliking waarom die huidige raad glo dat hierdie staatsbeheerde fasiliteit gered kan word uit die huidige finansiële krisis. Daar word ook gewaarsku

dat Eskom "roekeloos" handeldryf in terme van wetgewing oor maatskappye in Suid-Afrika.

Accountability Now (Aanspreeklikheid Nou) — onder die Instituut vir aanspreeklikheid, beweer dat Eskom beide insolvent en illikied is wat beteken dat dit nie vir hulle moontlik sal wees om operasionele koste en langtermyn verpligting na te kom nie.

Indien Eskom voortgaan met handeldryf, sal hy aan kontrakbreuk skuldig wees van Seksie 22 van die Maatskappywet wat sê dat 'n maatskappy nie roekeloos kan voortgaan met handeldryf met growwe nalatigheid, met die doel om enige persoon beroof of vir enige oneerlike doel; of om handel te druf onder insolvente omstandighede.

Tot op datum het die Eskom Raad nog geen besluit geneem om Eskom onder vrywillige geregtelike bestuur te plaas nie of enige reaksie gegee op kennisgewings en eise aan hom nie, ook het hy geen uiteensetting gegee van hoe hy sy insolvensie vorentoe gaan oorkom nie.

Advokaat Paul Hoffman van *Accountability Now* sê dat ESKOM ongetwyfeld finansiëel in nood is. Eskom sal ook nie sy verpligtinge kan nakom wanneer hy moet nie. Dit is nie aanvaarbaar dat Eskom onder die omstandighede nog handel dryf nie.

Na die herrie oor die R5 biljoen lening uit die Pensioenfonds, het Phakamani Hadebe erken dat Eskom elke maand R20 biljoen nodig het om sy verpligtinge na te kom.

Dr Eric Levenstein het onder andere ook gesê dat as Eskom sou voortgaan om handel te dryf terwyl hulle insolvent is, kan die gevolge wees dat individuele direkteure gedagvaar word vir skade vorentoe.

Ons ken hierdie land en die huidige regering en ons weet almal dat die Wet nie meer tel nie. Die Wet is slegs daar om blankes onderdruk te hou, vir geen

ander rede nie. 'n Mens kan ook daarvan seker wees dat die swartes op die direksie nie hulle boeke wil oopgooi nie, want deesdae is daar 'n heksejag oor bedrog. Niemand van hulle wil tot verantwoording geroep word vir wat hulle gedoen het nie ... wat dit ook al is.

MERKEL SE DUIWELSE LINKSE AGENDA KAN HAAR EINDE BETEKEN

Wees bly ons woon nie in Duitsland nie.

Duitsers wat rassistiese anti-migrante plasinge op die internet maak, se kinders kan deur die staat van hulle weggevat word en hulle kan hulle werk verloor volgens die Duitse Prokureurs Vereenging.

Die prokureur, Eva Becker, 'n gruwelike, smerige liberalis in Duitsland, is die voorsitter van die *Working Group on Family Law* in die Duitse Ballie Gmeenskap. (Bar association). Sy skets die toestande waaronder die "xenofobiese" Facebook plasinge daartoe kan lei dat ouers geteiken word.

Alhoewel Becker beweer dat om die vestiging van migrante in Duitsland slegs teen te staan nie daartoe sal lei dat ouerskapregte beëndig sal word nie, kan sulke siening maklik lei tot afdanking by die werk.

Die uitdrukking van 'n begeerte van geweld teen die migrante kan as bewys beskou word en is genoeg vir 'n gesinshof om kinders van hulle ouers weg te neem, sê sy. Terwyl dit lyk na 'n 'high bar', word ydele dreigemente van geweld deur tallose mense daagliks op die internet gemaak, waarvan die oorgrote meerderheid nie gestraf word nie. As mens die toesmeer van verkragting deur migrante in Duitsland in ag neem, is die woede van 'n pa wat gewelddadige

kommentaar gee heeltemal verstaanbaar, maar behoort dit werklik daartoe te lei dat die kind deur die staat weggevat word van die ouers?

Becker sê dat rassistiese en xenofobiese stellings wat in die teenwoordigheid van 'n kind gemaak word, 'n "negatiewe invloed" uitmaak en dat dit deur die owerhede ondersoek moet word. Sy gaan so ver as om mense wat geskei is aan te raai om skermshots (screen shots) te neem van hulle X-wederhelf se uitlatings op die Internet sodat dit in die hof teen hulle gebruik kan word.

Diegene wat hulleself skuldig daaraan maak dat hulle vlugteling uitlok met opmerkings, sal gestraf word met boetes van tot €5 000 euros of 120 dae tronkstraf. Hierdie program sal onder die beheer wees van *Network Against Nazis* (Netz Gegen Nazi's), linkse uitvaagsels wat gelei word deur die aktivis Anetta Kahane. Dit blyk dat sy met 'n swarte uit Afrika getroud is.

Duitsland het alle pretensies oor vryheid van spraak laat vaar. Die burgers van daardie land het hoege-naamd géén regte meer nie, en hulle "globalistiese" leier. Merkel, handhaaf uiterste sensorskap soos bewys in haar geboelie van Mark Zuckerberg van Facebook.

Ons weet reeds dat die global elite verpligte inentings wil hê en ons weet baie van hierdie inentings hou groot gevare in en is glad nie waarvoor dit bedoel is nie, as gevolg van 'n tekort aan doeltreffendheid in die behandeling en die teenwoordigheid van gevaarlike nuwe-effekte (autisme). Verpligte inentings is presies wat Merkel nou in Duitsland afdwing. Sy betaal kinders om hulle ouers wat NIE die kinders wil laat inent nie, te verklap.

Merkel is die vyand van 'n ouer se reg om te kies. Sy is soveel van 'n despoot dat haar regering 'n Duitse gesin gejag het wat na Amerika verhuis het net om die tirannie van Merkel te ontsnap. Sy het selfs

probeer om die ouers saam met hulle kinders uitgewer te kry.

Die saak het die internasionale hoofopskrifte gehaal. Die Duitse regering was meedoënloos in hulle agtervolging van hierdie sogenaamde kriminele. Het hulle 'n bank beroof. 'n Sluipmoord op 'n politieke figuur gepleeg? Miljoene verduister? Dalk uraan aan die Russe verkoop? Geklassifiseerde eposse op hulle privaat 'bedieners' gestoor? Nee, hulle het die misdadig gepleeg deurdat hulle net hul kinders tuisonderrig wou gee.



Uwe en Hannelore Romeike saam met hul kinders

Die egpaar, Uwe en Hannelore Romeike, wou hulle ses kinders in Duitsland tuisonderrig gee, maar kon dit nie doen onder die Duitse wette nie. Selfs die privaatskole moet by die curriculum bly.

Dit laat 'n mens wonder of Duitsland onder Merkel se leierskap nie terugkeer na Oos-Duitsland se gedrag in die tyd van Stasi nie.

Merkel het verskeie internasionale ooreenkomste verbreek en internasionale wette oortree en so haar globalistiese bes gedoen om die wêreld nader te stoot aan 'n Derde Wêreldoorlog. Die ergste wat sy gedoen het, was om aan Israel kernduikbote te voorsien wat nou die see langs Europa en die Midde Ooste patroleer. Waarom sy nie voor stok gekry word nie, is 'n raaisel.

Merkel het alleen die besluit geneem om Israel se vloot te voorsien van 'n vloot van Duits-gesubsidi-

dierde, Dolphin-klas duikbote wat gebou is deur 'n Thyssen Krupp skeepswerf. Dit is daarna met kern kruismissiele toegerus deur die Israeli's. missiele wat 'n afstand van 1500 km kan skiet. Daardie buitengewone besluit het die Israeli's 'n gevaarlike strategiese vermoë gegee en het die magsbalans in Europa onherroeplik verander. Die besluit was geneem sonder die goedkeuring van die EU Parlement en daar word vermoed dat die ooreenkoms tussen Merkel en Netanyahu moontlik korrup was met aansienlike bedrae betaal aan tussengangers van die een of die ander party.

Daardie kernbewapende duikbootvloot patroleer in die geheim beide die Mediterreense en die Arabiese Golf en kan die grootste bedreiging vir Europa wees sedert die Tweede Wêreldoorlog. Die feit is dat kernbewapende kruismissiele (SLCMs) van die Israeli duikbootvloot afgeskiet kan word en baie moontlik 'n groot deel van die EU lidstate kan uitwis, dalk dié in die Baltiese gebiede en Skandinawië, en dit sal Europa so te sê weerloos laat teen 'n verrassingsaanval.

As gevolg van Merkel se waansinnige immigrasiebeleid wat immigrante stel bo Duitse burgers – politiek, sosiaal en ekonomies — is die Nazi Party besig om terug te kom in Duitsland, veral onder die jong volwassenes. Hierdie herrysing van die regse Alternatief vir Duitsland Party, word geblameer op Merkel se ongekwalifiseerde uitnodiging aan Siriiese vlugtelinge om na Duitsland te kom ... Meer as 1 miljoen migrante het so gedoen ... baie van hulle nie eens Sirië of vlugtelinge nie. Dit het gelei tot 'n groot toename in gewelddadige en "haat"-misdade wat deur hulle gepleeg word. Hierdie gebeure maak nie net die stemmers bang nie, maar ook senuweagtige lede van Merkel se eie parlementêre party wat eerder toegewyd is aan hulle eie loopbane as aan haar. Vir hulle is die skrif aan die Berlynse muur.

'n Swak regeerder gebruik wette en geweld om die bevolking te beheer. 'n Goeie regeerder kry hulle

gewillige samewerking. Merkel val onder die eerste groep.

Oos en Wes is onversoenbaar of mens dit wil weet of nie. Swart en wit is ook onversoenbaar, maar die globaliste druk ons medoënloos in daardie rigting. Die uiteinde gaan die lewensverliese wees soos die wêreld nog nooit in sy geskiedenis gesien het nie.

Rudyard Kipling het eenkeer geskryf: “East is East, and West is West, and never the twain shall meet.” Die digter het verwys na sy ondervindinge in Engeland en Indië destyds, maar dit is ook toenemend van toepassing vandag op moderne Europa. Die oostelike deel van die Europese kontinent was gretig om deel te word van die EU, maar nou dat die aanvanklike voordele verby is, ontdek die Eurokrate dat ‘n soort ideologiese gordyn baie van die vroeë Warskou Verdragstate van hulle nuwe bondgenote skei.

Ten spyte van die EU se baie suksesse in die aanmoediging vir Europese eenheid, is daar verskillende historiese herinneringe en verskillende grade van godsdienstwaarnemings dwarsoor die kontinent. Hierdie gebrek aan gemeenskaplike verhaal of geloofstelsel, maak dit moeilik om konsensus te bereik.

Duitsland, byvoorbeeld, voel hy het ‘n morele plig om kwesbare migrante te help, wat gedeeltelik stam uit ‘n kollektiewe verpligting om boete te betaal vir sondes van die verlede. Terselfdertyd was Frankryk, Brittanje, Spanje, Portugal en Nederland ook vroeër koloniale magte en baie sterk assosiasies met lande in afgeleë dele van die wêreld.

Die Oos- en Sentraal-Europa is egter anders. In Oostenryk, ‘n nominale Westerse staat (ten spyte van die feit dat Wenen demografies oos van Praag lê), het die immigrante ‘n politieke teenreaksie uitgelok. Die Oostelike gebiede het byvoorbeeld verminderde voordele en die verragse Freedom Party (FPO) het ingekom in die regering.

Die probleem vir Brussels is dat die EU se nuwe lede almal van Oos-Berlyn afkom, en ‘n ander konsep van Europese waardes het as hulle Westerse eweknieë. Grootliks voormalike lede van die Russiese en Austr-Hongaarse empires, en later die “Oos Blok”, definieer hulle oor die algemeen Europese waardes deur ‘n Christelike perspektief. Dit is in teenstelling met die populêre liberalisme in kontemporêre Frankryk, Duitsland en Brittanje. Baie van Oos-Europa het historiese konflik ondervinge gehad met die Turksgeleide Ottoman-Empire, wat natuurlik help om die anti-Moslem sentiment aan te stook.

Daar is ook griewe met die ekonomiese vooruitgang in die streek sedert hulle tot die EU toegetree het. Daar is byvoorbeeld ‘n geweldige groot verskil in salarisvlakke tussen die Westelike en Oostelike lande van die EU en dit is ‘n groot probleem vir die Oostelike blok.

Enige poging om Oos-Europa se salaris nader te bring aan die vlakke in Ierland, Denemarke of België het ook die effek om demografiese probleme in ryker lede te ontbloot en hulle dan selfs meer afhanklik maak van migrante buite die EU.

Dit is redelik om te aanvaar dat ‘n nuwe Ystergordyn besig is om neer te daal oor Sentraal-Europa. Die verskil tussen nou en waarvan Rudyard Kipling gepraat het, is dat die stryd nou tussen konserwatisme en liberalisme is – nie kommunisme en kapitalisme nie.

Donald Tusk weet wat hierdie gevare is en dit is waarom hy gewaarsku het oor ‘n potensiële “Polexit” en dat dit ernstig opgeneem moet word deur die ander leiers van die EU.



ANGUS (PROMISE) BUCHAN EN SY HEILIGE SAMEKOMSTE RUIK NA VRYMESSELARY

Angus het begin met Mighty Men en vandag nog praat hy net met die manne. In die Vrymesselary is dit die mans wat bymekaarkom soos die Promise Keepers se inisiëringstadium en die een wat hulle onderrig, is die geskrifte van Robert Hicks.

Ons kan met redelike sekerheid sê dat Buchan ook in die *“Universal Brotherhood of man”* glo.

Alle Vrymesselaars glo in die *“fatherhood of god”*. Neem asb. kennis dat dit NIE na die God van Bybel en sy dissipels verwys nie, maar na die *“fatherhood”* van die valse god van die Vrymesselary en die valse *“Brotherhood of Planetary Consciousness”* ook bekend as die *Age of Aquarius* – die wortel van die *New Age* van die mensdom op wêreldwye skaal.



INTEKENARE OP DIE VAANDELDRAER:

BETAAL AAN:

Brandwag Verspreiders

INTEKENGELD:

RSA R150

Namibië R180

Per epos: R120 per jaar

ONS ADRES:

Posbus 316, LADISMITH, 6655

Tel: 028-5512516 Faks: 086 2706347

BANKBESONDERHEDE:

Vaandel Uitgewers

Standard Bank

Rek. Nr. 188 263 217

Tak Kode: 051001



Posbus 316, Ladismith, 6655

Tel: 028 551 2516 Faks: 086-270 6347

Bestellings: verkope@vaandel.co.za

Navrae: info@vaandel.co.za